

**Inhaltsverzeichnis**

A.	Einleitung .....	1
I.	Versuche der Regulierung von Kernwaffenrüstung .....	2
II.	Kernwaffenrüstung im regulatorischen Kontext .....	3
B.	Aufrüstung als Teil der staatlichen Souveränität .....	7
I.	Theorien zur Handlungsfreiheit .....	7
1.	Theorie der Handlungsfreiheit kraft Staatlichkeit .....	7
2.	Theorie der Handlungsfreiheit kraft Delegation .....	8
3.	Handlungsfreiheit und Souveränitätsverständnis .....	9
II.	Begriff der Souveränität .....	11
1.	Rechtserkenntnis aus der Wortbedeutung? .....	12
1.	Souveränität als Rechtsinhalts- und abstrakter Begriff .....	13
2.	Innere und äußere Souveränität .....	16
3.	Rechtliche und politische Souveränität .....	16
4.	Positive und negative Souveränität .....	17
5.	Absolute und relative Souveränität .....	18
6.	Neue Ansätze zur Souveränität .....	22
7.	Zusammenfassung zum Souveränitätsbegriff .....	25
III.	Die Begründungsansätze zur Souveränität .....	26
IV.	Die Methode zur Inhaltsermittlung .....	26
1.	Auswahl der Entscheidungskriterien .....	29
a)	Wirksamkeit .....	31
aa)	Akzeptanz .....	32
bb)	Klarheit .....	32
b)	Gerechtigkeit .....	35
2.	Entscheidung zwischen den Methoden .....	37
a)	Persönliche Einschätzung der Vor- und Nachteile .....	39
b)	Ergebnis zur Methodenwahl .....	41
V.	Handlungsfreiheit und Souveränitätskonzept .....	41

VI. Ergebnis zur Verortung der Souveränität .....	44
VII. Handlungsfreiheit in Rüstungsfragen .....	44
VIII. Ergebnis zur Handlungsfreiheit .....	46
C. Der Vertrag über die Nichtverbreitung von Kernwaffen.....	49
I. Die Möglichkeit eines Austritts aus dem NVV .....	49
II. Grundlegende Änderung der Umstände .....	52
III. Vertragsbruch anderer Parteien des NVV .....	52
1. Wegfall der Bindung nach Art. 60 WVK .....	53
a) NVV als integraler Vertrag im Sinne von Art. 60 Abs. 2 lit. c WVK.....	56
aa) Definition des integralen Vertrages .....	57
bb) NVV als integraler Vertrag .....	60
cc) Zwischenergebnis zur Einstufung des NVV als integraler Vertrag .....	62
b) Erhebliche Verletzung.....	62
aa) Definition der erheblichen Verletzung.....	63
bb) Vorliegen einer erheblichen Verletzung des NVV .....	65
(1) Ziele des NVV .....	65
(2) Umsetzung der Ziele des NVV: Vertragsstruktur .....	68
(3) Verletzung der Abrüstungsverpflichtungen .....	70
(a) Art. VI NVV: Verhaltens- oder Ergebnispflicht?.....	71
[1] Auslegung des Vertrags .....	71
[2] Verhandlungen zum Abschluss des Vertrags .....	73
[3] Interpretation durch den IGH.....	76
[4] Widerspruch zwischen IGH und eigenem Auslegungsergebnis? .....	77
(b) Zwischenergebnis zur Einstufung als Verhaltens- oder Ergebnispflicht.....	79
(c) Inhalt der Verhaltenspflicht nach Art. VI NVV .....	79
[1] Überprüfungskonferenz 1975 .....	81

[2] Überprüfungskonferenz 1985 .....	81
[3] Überprüfungs- und Verlängerungskonferenz 1995 .....	82
[4] Fahrplan zur Abrüstung .....	83
[5] Stärkung des Review-Prozesses .....	85
[6] Überprüfungskonferenz 2000 .....	85
(d) Status der Pflichterfüllung .....	88
[1] Einschätzung des Erfüllungsstatus durch die Vertragsparteien.....	88
[2] 2000 NPT Review Conference .....	88
[3] 2005 NPT Review Conference .....	93
(e) Eigene Darstellung zum Erfüllungsstatus.....	98
[1] Vertrag über die Einstellung der Produktion von spaltbarem Material für Kernwaffen .....	99
[2] Umfassender Teststoppvertrag .....	99
[3] Irreversibilität von Abrüstungsmaßnahmen .....	100
[4] Fortschritte in der Abrüstungskonferenz .....	100
[5] Negative Sicherheitsgarantien .....	100
[6] ABM-Vertrag.....	101
[7] Rolle der Kernstreitkräfte in den Verteidigungsdoktrinen, Modernisierung der Arsenale ....	102
(f) Zwischenergebnis zur Erfüllung der Pflicht aus Art. VI NVV .....	104
(4) Verletzung der Nonproliferationsverpflichtung .....	104
(5) Verletzung der Berechtigung zur Nutzung der Kernenergie für friedliche Zwecke .....	105
cc) Zwischenergebnis zur erheblichen Verletzung .....	107
c) Keine Verwirkung.....	107
d) Verschulden .....	108
e) Rechtsfolge des Art. 60 Abs. 2 lit. c WVK.....	108
aa) Einhaltung des Verfahrens nach Art. 65 ff. WVK.....	108

bb)	Suspendierung .....	109
(1)	Vertragsbruch gegenüber anderen Parteien des NVV .....	110
(2)	Kein Entgegenstehen der Wiederanwendung des Vertrags .....	111
cc)	Verhältnismäßigkeitserfordernis? .....	112
f)	Ergebnis zum Wegfall der Bindung nach Art. 60 WVK .....	113
2.	Wegfall der Bindung als allgemeine Repressalie .....	114
IV.	Gewohnheitsrechtliche Geltung des NVV? .....	117
V.	Ergebnis zur Beschränkung durch den NVV .....	118
D.	Verträge über die Errichtung kernwaffenfreier Zonen .....	121
I.	Aufrüstungsverbote in NWFZ-Verträgen .....	121
1.	Verträge über nichtstaatliche Territorien .....	122
a)	Antarktisvertrag .....	122
b)	Weltraumvertrag .....	122
c)	Meeresbodenvertrag .....	123
2.	Vertrag von Tlatelolco .....	123
3.	Vertrag von Raratonga .....	124
4.	Vertrag von Bangkok .....	124
5.	Vertrag von Pelindaba .....	125
6.	Vertrag von Semipalatinsk/Semei .....	125
II.	Möglichkeiten einer Lösung von den Aufrüstungsverböten .....	126
1.	Austrittsklauseln .....	126
2.	Wegfall der Bindungswirkung wegen Vertragsbruchs anderer Parteien .....	127
3.	Wegfall der Bindungswirkung wegen Veränderung der Umstände .....	128
III.	Ergebnis zu Aufrüstungsverböten aus NWFZ-Verträgen .....	128
E.	Die Charta der Vereinten Nationen .....	131
I.	Aufrüstung mit Kernwaffen als Drohung mit Gewalt .....	131
1.	Aufrüstung mit Kernwaffen als Drohung mit Gewalt .....	132

a) Definition der Drohung mit Gewalt.....	132
b) Aufstellung von Streitkräften als Drohungshandlung .....	135
c) Inhalt der Drohung .....	137
aa) Abschreckungspolitik.....	137
bb) Aufstellung von Kernwaffen ohne explizite Abschreckungspolitik .....	141
2. Rechtmäßigkeit der Drohung mit Kernwaffen .....	142
a) Rechtsmaterien zur Beurteilung der Rechtmäßigkeit der Drohung .....	142
b) Gutachten des IGH.....	145
aa) Menschenrechte.....	145
bb) Genozidverbot .....	146
cc) Umweltrecht.....	146
dd) Gewaltverbot, Selbstverteidigung, Repressalien .....	147
ee) Verbot bestimmter Waffen.....	147
ff) Einsatzverbot aus Verträgen zum Bereich der Kernwaffen..	147
gg) Gewohnheitsrechtliches Einsatzverbot .....	148
hh) Humanitäres Völkerrecht und Neutralität .....	148
c) Auswertung des Urteils.....	149
d) Eigene Darstellung .....	152
3. Bedrohungsverbot und mögliche Drohungen mit Kernwaffen .....	157
a) Counterforce/Countervalue .....	158
b) Massive Retaliation/Flexible Response .....	159
c) Automatisierung.....	159
d) Keine Ankündigung bestimmter Einsatzformen .....	160
e) Zwischenergebnis zu Abschreckungsstrategien .....	160
4. Ergebnis zum Aufrüstungsverbot wegen Drohung mit Gewalt.....	161
II. Verbot der Aufrüstung wegen Bedrohung des Friedens .....	162
1. Aufrüstung mit Kernwaffen als Bedrohung des Friedens .....	162

a) Probleme des Begriffs der Friedensbedrohung.....	163
aa) Begriff der Bedrohung .....	164
bb) Begriff des Friedens .....	165
cc) Gemeinsame oder getrennte Untersuchung der Begriffe? ....	167
b) Relevanz der Diskussion für die Fragestellung .....	169
c) Aufrüstung mit Kernwaffen als Friedensbedrohung im Sinne von Art. 39 UNC.....	171
aa) Systematik, Teleologie.....	171
(1) Art. 1 Abs. 1, Art. 24 Abs. 1 UNC .....	171
(2) Unbestimmte Ausweitung der Kompetenzen des SR? .....	172
(3) Gegenüberstellung von Kap. VI und VII UNC .....	173
(4) Bedeutung der Praxis des Sicherheitsrates .....	173
(5) Einzelne Resolutionen .....	174
(6) Südafrika.....	175
(7) Irak .....	176
(8) Indien und Pakistan.....	178
(a) Friedensbedrohung in S/PRST/1998/12 .....	178
(b) Friedensbedrohung in S/PRST/1998/17 .....	179
(c) Friedenbedrohung in Resolution 1172.....	179
(9) Resolution 1540 und Folgeresolutionen .....	182
(10) Iran .....	186
(a) Friedensbedrohung in Resolution 1696.....	187
(b) Friedensbedrohung in Resolution 1737.....	189
(c) Friedensbedrohung in Resolution 1747 .....	191
(d) Friedensbedrohung in Resolution 1803.....	194
(11) Nordkorea .....	195
(a) Friedensbedrohung in der Befassung des Jahres 1993 .....	196
(b) Friedensbedrohung in der Befassung des Jahres 2006.....	197
(aa) Austritt aus dem NVV, Raketentests .....	197

(bb) Kernwaffentest durch Nordkorea 2006 .....	198
(c) Friedensbedrohung in der Befassung des Jahres 2009 .....	200
(12) Erklärungen des Präsidenten vom 31.1.1992 und vom 22.2.1995.....	201
(13) Resolutionen zum NVV.....	202
(14) Zwischenergebnis zur Beschlusspraxis des Sicherheitsrats .....	203
d) Zwischenergebnis zur Friedensbedrohung .....	204
2. Rechtliche Schranken der Tätigkeit des Sicherheitsrates .....	204
a) Gleichheitsgrundsatz.....	205
aa) Inhalt des Grundsatzes der souveränen Gleichheit .....	205
bb) Anwendung auf die Frage der Aufrüstung mit Kernwaffen ..	207
cc) Konsequenzen für das Verbot einer Aufrüstung mit Kernwaffen .....	208
b) Souveräne Kernsphäre der Mitgliedstaaten .....	209
c) Art. 26 UNC .....	209
d) Zwischenergebnis zur rechtlichen Beschränkungen.....	210
3. Allgemeines Verbot der Bedrohung des Friedens .....	210
a) Pflicht zur friedlichen Streitbeilegung aus Art. 2 Nr. 3 UNC .....	211
aa) Internationale Streitigkeit.....	211
bb) Streitbeilegung mit friedlichen Mitteln.....	212
cc) Zwischenergebnis zur Pflicht zur friedlichen Streitbeilegung nach Art. 2 Nr. 3 UNC .....	213
b) Verbot der Friedensbedrohung aus Kap. VII der Charta.....	214
c) Ergebnis zum Verbot der Friedensbedrohung .....	215
4. Tätigwerden des Sicherheitsrates im Einzelfall.....	215
5. Sekundärrecht der UN.....	215
a) Auslegung der Charta.....	217
b) Bedeutung der Errichtung der Tribunale für Ruanda und Jugoslawien.....	217

c) Stellungnahmen der Staatengemeinschaft .....	218
aa) Resolution 1540 .....	219
bb) Zwischenergebnis zu Stellungnahmen der Staatengemeinschaft .....	221
d) Beschränkungen in der Rechtssetzung .....	221
e) Zwischenergebnis zu legislativer Tätigkeit des Sicherheitsrates im Bereich der Aufrüstung mit Kernwaffen .....	222
6. Ergebnis zum Verbot der Aufrüstung mit Kernwaffen wegen Verstoßes gegen das Verbot einer Bedrohung des Friedens .....	222
III. Ergebnis zum Verbot aufgrund der Charta .....	223
F. Schluss .....	225
I. Rechtliche Erkenntnisse .....	225
II. Ausblick .....	228
G. English Summary .....	229
Literaturverzeichnis .....	XV
Abkürzungsverzeichnis .....	XXXVII